

القرار

الصادر من المحكمة الإدارية العليا المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم

الهيئة الحاكمة برئاسة الرئيس السيد ناصر التل

وعضوية القضاة السادة

محمد الغرير، عدنان فريحات، د. فايز الحاسنة، د. هشام المجالي.

الطاعن : المحامي

المطعون ضده : مجلس نقابة المحامين النظاميين .

بتاريخ ٢٠٢٥/١٠/٥ تقدم المستدعي بهذا الطعن على
القرار الصادر تحقيقاً عن المحكمة الإدارية بتاريخ
٢٠٢٥/٩/٣٠ في طلب وقف التنفيذ رقم ()
المقدم بالدعوى الإدارية رقم () المتضمن رفض
طلب وقف تنفيذ القرار الإداري المطعون فيه.

طالباً بقبول الطعن شكلاً لتقديمه ضمن المدة القانونية
وفي الموضوع فسخ القرار المطعون فيه وإصدار القرار
المتفق وأحكام القانون بوقف تنفيذ القرار الصادر عن الجهة

المطعون ضدها وتضمنين الجهة المطعون ضدها الرسوم والمصاريف وأتعاب المحاماة للأسباب التالية:

١- مخالفة القانون والخطأ في تطبيقه وتأويله، حيث إن المحكمة الإدارية قد خالفت نص المادة (٦/أ) من قانون القضاء الإداري رقم (٢٧/٢٠١٤) أن مناط اختصاص المحكمة الإدارية كمحكمة أمور مستعجلة، توافر الشروط المنصوص عليها في المادة:

١ - أن تكون المسألة من المسائل التي يخشى عليها فوات الوقت (حيث إن للطاعن قضايا لا يستطيع متابعتها لدى المحاكم ومتابعتها لدى النظام القضائي لموكليته وهذا سيجري عليه مشاكل مع موكلينه كونه غير متابع لقضاياهم لكونه مشطوب من السجلات التابعة لنقابة المحامين والمسجلة لدى وزارة العدل، ولا يمكن له الدخول وحضور جلسات المحاكمة ومتابعة التنفيذ أيضاً ، وأن تنفيذ القرار بشطب الطاعن المحامي من سجلات نقابة المحامين سوف يلزم الطاعن مر توجيه الموكلين الى محامين آخرين وتوقيع وكالات جديدة لمحامين آخرين هذا سيعكف عبئ مالي كبير ويفوت عليه أتعاب محاماه مستحقين بقضاياهم له أتعاب فيها) .

٢- أن يؤدي تنفيذ القرار المطعون فيه الى نتائج يصعب تداركها (إن عدم متابعة الطاعن للقضايا في المحاكم والنظام

طلب

٣- الخطأ في تكييف الوقائع : حيث اعتبرت المحكمة أن نص المادة (٦/أ) من قانون القضاء الإداري لا ينطق على الطاعن مع أن كل بنوده مطالبة للطاعن.

٤- إن الاستمرار بشطب المحامي من سجلات نقابة المحامين النظاميين يضر بعمل المحامي حيث سيتوقف عن متابعة أمور موكلينه ومتابعة نظام وزارة العدل، وشطبه أيضا من نظام التأمين الصحي هو وعائلته يضر به وبعائلته ماديا ومعنويا.

القرار

في الشكل:

بالتدقيق يتبين أن القرار المطعون فيه صدر تدقيقا بتاريخ ٢٠٢٥/٩/٣٠ وتقدم الطاعن بهذا الطعن بتاريخ ٢٠٢٥/١٠/٥ فيكون الطعن مقدّم ضمن المدة القانونية فنقرر قبوله شكلاً.

في الموضوع:

وبالرجوع لأحكام المادة (٦/أ) من قانون القضاء الإداري نجد أنها تنص على:

((تختص المحكمة الإدارية بالنظر في الطلبات المتعلقة بالأمور المستعجلة التي تقدم إليها بشأن الطعون والدعاوى الداخلة في

طلب

اختصاصها بما في ذلك وقف تنفيذ القرار المطعون فيه مؤقتاً إذا رأت أن نتائج تنفيذه قد يتعذر تداركها)).

وحيث نجد أن مناط اختصاص المحكمة الإدارية كمحكمة أمور مستعجلة هو توافر الشروط المنصوص عليها في هذه المادة وهي :

١. أن تكون المسألة من المسائل التي يخشى عليها فوات الوقت.
٢. أن يؤدي تنفيذ القرار المطعون فيه إلى نتائج يصعب تداركها.
٣. أن يكون الطاب المستعجل بشأن طعن أو دعوى داخله ضمن اختصاص المحكمة الإدارية .

وباستعراض أوراق الدعوى يتبين أن شرط وقف تنفيذ القرار الإداري محل الطعن لدى المحكمة الإدارية غير متوافر وفقاً لأحكام المادة (٦/أ) من قانون القضاء الإداري رقم (٢٧) لسنة ٢٠١٤ حيث أن القضاء المستعجل يتطلب توافر الشروط المشار إليها أعلاه وهي : أن يكون هناك خطر حقيقي محقق بالحق المراد المحافظة عليه والذي يستلزم درأه بسرعة دون تأخير أو تأجيل، وأن يؤدي تنفيذ القرار المطعون فيه إلى نتائج يصعب تداركها وأن لا يمس القرار المستعجل موضوع الدعوى،

وأن يكون الطلب المستعجل مقدّم تبعاً لدعوى داخلية ضمن اختصاص المحكمة الإدارية .

وحيث توصلت المحكمة الإدارية لذات النتيجة التي توصلنا إليها فيكون قرارها موافقاً للقانون وأن ما ورد في أسباب الطعن لا ينال مما توصلت إليه تلك المحكمة مما يجعل أسباب الطعن حقيقة بالرد.

لهذا واستناداً لما تقدم نقرر رد الطعن وإعادة الأوراق إلى مصدرها.

قراراً صدر تدقيقاً بتاريخ ١٥/ربيع الآخر/١٤٤٧ هـ

الموافق ٢٠٢٥ / ١٠ / ٨


الرئيس

عضو

عضو

عضو

عضو

المدير الإداري

القرار

الصادر عن المحكمة الإدارية المأذونة بإجراء المحاكمة وإصدار
الحكم باسم حضرة صاحب الجلالة ملك المملكة الأردنية الهاشمية
عبد الله الثاني ابن الحسين المعظم
الهيئة الحاكمة برئاسة القاضي السيد زياد الضمور
وعضوية السادة القضاة محمد المومني و د. محمد البخيت

الدعوى:

المستدعي:

المحامي الأستاذ [REDACTED] يحمل الرقم الوطني
([REDACTED]) / بصفته الشخصية.

المستدعي ضده: مجلس نقابة المحامين النظاميين.

موضوع الطلب:

طلب مستعجل لوقف تنفيذ القرار رقم ([REDACTED]) والصادر بتاريخ ٢٠٢٥/٩/٢٢
والمتمضمّن: "شطب المستدعي شطباً نهائياً من السجلات".

القرار

بالتدقيق نجد وبالرجوع إلى المادة (٦/أ) من قانون القضاء الإداري رقم
(٢٧ لسنة ٢٠١٤) أن مناط اختصاص المحكمة الإدارية كمحكمة أمور
مستعجلة، توافر الشروط المنصوص عليها في هذه المادة:

- ١- أن تكون المسألة من المسائل التي يخشى عليها فوات الوقت.
- ٢- أن يؤدي تنفيذ القرار المطعون فيه إلى نتائج يصعب تداركها.
- ٣- أن يكون الطلب المستعجل بشأن طعن أو دعوى داخلية ضمن اختصاص المحكمة الإدارية.

ولما كان هذا الطلب مقدم لدى محكمتنا تبعاً للدعوى الإدارية رقم () فإن محكمتنا تعتبر مختصة في نظره.

وعليه،،، وحيث أن القضاء المستعجل يتطلب توافر الشروط المشار إليها أعلاه وهي أن يكون هناك خطر حقيقي محقق بالحق المراد المحافظة عليه والذي يستلزم درؤه بسرعة دون تأخير أو تأجيل، وأن يؤدي تنفيذ القرار المطعون فيه الى نتائج يصعب تداركها، وأن لا يمس القرار المستعجل موضوع الدعوى.

وبفحص ظاهر البينة المقدمة في الطلب فإننا نجد أن شروط وقف تنفيذ القرار الطعين غير متوافرة في الطلب مما يقتضي رده.

قرار صدر تدقيقاً باسم حضرة صاحب الجلالة الهاشمية

الملك عبد الله الثاني بن الحسين المعظم قابلاً للطعن

لدى المحكمة الادارية العليا

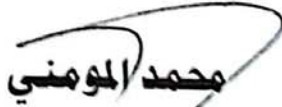
بتاريخ ٢٠٢٥/٩/٣٠

الرئيس



زياد الضمور

العضو



محمد المومني

العضو



د. محمد البخيت